АГРАРИИ НЕ ДОВЕРЯЮТ Сергей Грошенко

«Питомник Савватеевых»

основан в 2005 году. Частный питомник располагается на 40 га в Шаховском районе Московской области, на 130 га в Киреевском районе Тульской области и на 50 га в Новооскольском районе Белгородской области. Торгует посадочным материалом. Продукция питомника – лиственные декоративные деревья с комом земли и в контейнерах, декоративные кустарники, хвойные, плодовые деревья, ягодные кустарники, многолетники.

Фото: «Питомник Савватеевых»

«Мы считаем нецелесообразным страховать питомник ввиду отсутствия опыта страхования декоративных растений в стране, а также неизвестности возможных последствий взаимодействия со СК», – так в октябре 2012 года при запросе банковского кредита обосновала свой отказ от страхования насаждений белгородская компания – производитель плодовых и декоративных деревьев «Питомник Савватеевых». Такого мнения о страховании сельхозрисков в Питомнике придерживаются и по сей день. По словам заместителя генерального директора компании «Питомник Савватеевых» Сергея Грошенко, у руководства фермерского предприятия нет ощущения надежности страховой защиты.

«Современные страховые технологии»: Прибегаете ли вы к агрострахованию? Если да, то что страхуете, и в каких компаниях? Если нет, то почему?

Сергей Грошенко: Мы не страхуем сельхозриски, потому что нет ощущения надежности страховой защиты, и ни у кого нет такого опыта. Нет даже желания заниматься страхованием насаждений. На мой взгляд, довольно сложно доказать, что конкретный случай гибели урожая, посадок был действительно страховым. Да и практики такой ни у кого нет, никто этим не делится, поэтому мы и не стремимся к этому.

Какие мысли у меня возникают относительно сельхозстрахования? Несколько лет назад мы со своими коллегами часто ездили мимо поля, засеянного ячменем. Ячмень прекрасно себя чувствовал, но в один из дней заехал на это поле трактор, и все перепахал. Мы в недоумении – «зачем?», а потом выясняется (из неофициальных источников), что это якобы страховой случай. Все было сделано просто ради того, чтобы «подогнать под страховку», получить компенсацию...

«ССТ»: Наверно, такие случаи тоже есть. Но тут, скорее, речь идет о мошенничестве со стороны того, кто застраховал урожай?

С.Г.: Вы знаете, есть общее недоверие к страхованию. Мы брали кредит в банке, и нас обязывали страховать будущие насаждения, но, к счастью, нам этого удалось избежать. Конечно, пришлось доказывать банку, почему. Мы обосновали свое нежелание страховаться отсутствием опыта в российских питомниках.

«ССТ»: Бывали ли в вашей практике случаи убытка по урожайности или потери саженцев в связи с какими-то аномальными неблагоприятными погодными условиями, тем, что подпадает под страховой случай?

С.Г.: Было однажды. Точно не скажу, в каком году, помню, что это было второго августа. Для нашей местности были довольно сильный ураган и сильный град, который побил стволики и ветки на саженцах. В силу того, что случилось это достаточно поздно,

второго августа, ранки, которые появились на стволиках растений, не успели зарасти. Продукция потеряла в качестве, возникли трудности с ее реализацией, пришлось снижать цену. Но я сомневаюсь, что, если бы саженцы были застрахованы, нам удалось бы доказать, что это страховой случай. Тут надо быть юридически подкованным, либо иметь в штате грамотных в этом вопросе юристов. По области многие сельхозпроизводители пострадали в тот день от града. В связи с этим департаментом АПК проводилась программа компенсации за причиненный урон. Не слышал, что бы кто-то в итоге получил деньги (хотя это и не исключено, я просто не уточнял). Помню, что нужно было в конкретные сроки подать определенный перечень документов (в том числе данные ме-

теостанций), и когда нашему предприятию об этом сообщили, было уже, скажем так, поздновато. При этом программа компенсации действовала независимо от наличия страховки.

«ССТ»: Правильно ли я понимаю, что такие случаи происходят не так часто, и урон от них не такой серьезный, чтобы обращаться к страхованию?

С.Г.: Наверное, так. В нашем питомнике есть страховые риски, такие, как, например, засуха, но у нас эта проблема решается путем орошения, есть свои оросительные системы. В теории, могут возникнуть и другие какие-то катаклизмы, но лично я не знаю питомников, которые бы страховали свои насаждения.

> Интервью провела Марина Шумилина

