Алексей Игнатов, генеральный директор, ООО «Темис-Лекс»



Обзор законодательства

Законопроекты. Обязательное страхование

1 ноября 2010 года Государственной Думой был принят в первом чтении представленный Правительством Российской Федерации проект Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда пассажирам». Действие закона в представленной редакции предлагается распространить на все виды транспорта (за исключением легкового такси), для которых действует соответствующий транспортный устав или кодекс, а также на перевозку на

скоростном внеуличном транспорте, в том числе, на метрополитен. При условии принятия закона, договор страхования гражданской ответственности перевозчика пассажиров будет заключаться сроком не менее одного года с любым обратившимся за его заключением лицом. Минимальные страховые суммы, установленные для рисков причинения вреда жизни или здоровью пассажиров, определены на уровне действующего стандарта возмещения вреда, который действует для пассажиров на воздушном транспорте, а именно:

 по риску гражданской ответственности за причине-

- ние вреда жизни потерпевшего – в размере не менее двух миллионов двадцати пяти тысяч рублей на каждого потерпевшего:
- по риску гражданской ответственности за причинение вреда здоровью потерпевшего – в размере не менее двух миллионов рублей на каждого потерпевшего;
- по риску гражданской ответственности за причинение вреда имуществу потерпевшего – в размере не менее двадцати трех тысяч рублей на каждого потерпевшего.

При этом в договоре не может устанавливаться франшиза (часть причиненного вреда, не возмещаемая по договору обязательного страхования) по рискам гражданской ответственности за причинение вреда жизни или здоровью потерпевшего.

Минимальный и максимальный страховые тарифы устанавливаются Правительством Российской Федерации, в то время, как по конкретному договору страхования тариф предлагается устанавливать на одного пассажира по соглашению сторон в допустимых пределах с учетом вида транспорта и факторов, влияющих на степень риска. В том числе, от обеспечиваемого перевозчиком уровня безопасности и технического состояния парка транспортных средств.

Проектом закона предусмотрено, что страховая премия по каждому из рисков определяется как произведение количества пассажиров (порядок определения количества пассажиров для целей расчета страховой премии устанавливается Правительством Российской Федерации в зависимости от вида транспорта), страховой суммы по этому риску и соответствующего страхового тарифа, определенного в процентах от страховой суммы. Общий размер страховой премии по договору обязательного страхования определяется путем суммирования страховых премий, определенных по каждому из ри-СКОВ.

В законопроекте предусмотрены последствия неуплаты и просрочки уплаты страховой премии. В частности, если страховой случай наступил в период, когда уплата премии или первого страхового взноса просрочена, страховщик кроме предъявления к страхователю требования об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами, определяемых учетной ставкой банковского процента, в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе предъявить регрессное требование к перевозчику, причинившему возмещенный страховщиком вред. Зачет страховой премии или ее части в счет выплаты страхового возмещения возможен лишь в случае, когда страховое возмещение получает сам страхователь.

Уступка права требования выгодоприобретателя к страховщику о выплате страхового возмещения не допускается, а отказ от него допускается лишь в том случае, если выгодоприобретатель одновременно отказывается и от своего права требования к перевозчику о возмещении причиненного вреда.

Кроме того, законопроектом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для отказа в выплате страхового возмещения, порядок определения убыт-



ков, подлежащих возмещению страховщиком, затронуты и права выгодоприобретателя при недостаточности страхового возмещения для полного возмещения вреда.

Гарантии возмещения вреда лицам, имеющим право на получение страхового возмещения, по мнению авторов законопроекта, должны предоставляться специальным профобъединением страховщиков (по аналогии с РСА), членство в котором должно являться одним из обязательных условий для осуществления страхования гражданской ответственности перевозчика пассажиров. Это профессиональное объединение создается в форме ассоциации (союза) или некоммерческого партнерства, а его основными целями деятельности должно быть обеспечение взаимодействия страховщиков при осуществлении ими обязательного страхования, аккумулирование средств для осуществления компенсационных выплат и осушествление таких компенсационных выплат.

Изменения в Налоговом законодательстве

10 ноября 2010 года Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по бюджету и налогам принято решение о включении в примерную программу законопроектной рабо-

ты Государственной Думы в период весенней сессии 2011 года проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 346.16 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Субъектом законодательной инициативы в данном случае выступили депутаты Сахалинской областной Думы, обратившие внимание законодателя на различия в государственном подходе к налогообложению в части отнесения налогоплательщиком на затраты расходов по некоторым видам имущественного страхования, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такое страхование является условием осуществления налогоплательщиком своей деятельности. В частности, как указывается в пояснительной записке, в соответствии с подпунктом 29 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, учитываются взносы, вклады и иные обязательные платежи, уплачиваемые некоммерческим организациям, если уплата таких взносов, вкладов и иных обязательных платежей является условием для осуществления деятельности налогоплательщиками - плательщиками таких взносов, вкла-

дов или иных обязательных платежей. В то же время при определении объекта налогообложения при упрощенной системе налогообложения в составе расходов не учитываются взносы для вступления в члены саморегулиру-



емой организации и получения допуска. К указанным налогоплательщикам, в первую очередь, относятся субъекты малого и среднего предпринимательства. Такая позиция представляется ничем не обоснованной и идущей вразрез с государственной политикой поддержки субъектов малого и среднего предпринима-

тельства. Крупные строительные организации могут учитывать взносы в компенсационный фонд и членские взносы как произведенные расходы, а малые и средние – нет и обязаны платить с них налоги.

Подобная проблема возникает с расходами на страхование членами саморегулируемой орга-

Российской Федерации такое страхование является условием осуществления налогоплательщиком своей деятельности; — взносы, вклады и иные обязательные платежи, уплачиваемые некоммерческими организациями, если уплата таких взносов, вкладов и иных обязательных платежей является условием для



низации своей ответственности перед третьими лицами. Предложенным законопроектом при определении объекта налогообложения предлагается отнести к расходам налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, следующие расходы на:

добровольное имущественное страхование, если в соответствии с законодательством

осуществления деятельности налогоплательщиками – плательщиками таких взносов, вкладов или иных обязательных платежей. Законопроект направлен в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки в срок до 16 декабря 2010 года отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения

Судебная практика

УФАС по Челябинской области вынесло решение о признании противоречащим Федеральному закону «О защите конкуренции» агентского договора, заключенного банком «КИТ Финанс» с рядом ведущих страховых компаний, что повлекло выдачу предписания об устранении нарушений действующего законодательства о защите конкуренции. В частности, антимонопольным органом было указано на недопустимость навязывания заемщикам в рамках ипотечного кредитования обязанностей по страхованию жизни и риска утраты трудоспособности, а также на ограничения страхователей в выборе страховщика перечнем компаний, получивших аккредитацию при банке. ОАО ГСК «Югория», в отношении которого были вынесены обжалуемые акты УФАС, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании их незаконными, однако решением Арбитражного суда Челябинской области от 25.01.2010 г. в удовлетворении требования общества отказано. Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2010 г. решение суда оставлено без изменения. Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 23.06.2010 г. также оставил без изменения судебные акты.

Страховщик решил доказать свою правоту в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, который, однако, вынес определение об отказе в передаче в Президиум для пересмотра в порядке надзора указанных судебных актов.