Экономика-2011 должна развиваться по-новому

Итоги прошедшего года и основные тенденции развития России проанализировал в обзоре Президент Торгово-промышленной палаты РФ академик РАН Евгений Максимович Примаков. Он указал на главные проблемы страны — экономические и политические. Первые связаны с приверженностью к докризисной модели развития, приведшей страну на сырьевую иглу. Вторые выявили признаки нестабильности, проявившиеся в событиях на Манежной площади и трагедии в станице Кущевская.

Предлагаемые меры реформирования экономики и общества выражены Евгением Примаковым в форме своеобразных антитезисов. Среди них такие приоритеты, как «незамедлительный ввод обязательной проверки и реакции на критические выступления СМИ». Целями провозглашаются реиндустриализация, демократизация, установление верховенства закона, защита человека и его собственности от произвола.

В сегодняшних реалиях возрастает необходимость безопасности как для граждан, так и для предприятий, бизнеса. Она должна строиться исходя из существующих условий жизни и тенденций развития экономики. Обезопаситься, значит застраховаться. Тактика выстраивания программ страхования должна быть гибкой, с учетом постоянно меняющейся действительности. Тогда и летние пожары с неурожаями, и сосульки на крышах с ледяными дождями, и миграция, все это может стать импульсом для разработки страховых программ. Приводим отрывки из доклада Е.М.Примакова.

Главная проблема сегодня – живучесть тенденции продолжать экономическое развитие России по докризисной модели, курс на поддержку крупных сырьевых компа-

ний. Эта модель превратила Россию в страну, 40 % ВВП которой создавалось за счет экспорта сырья, а внешний корпоративный долг достиг 500 млрд. долларов.



6

Наша банковская система неконкурентоспособна по сравнению с зарубежной - ни по предоставлению долгосрочных кредитов, ни по процентным ставкам. У нас худшее положение в «двадцатке». Минусом предкризисной модели стала хроническая нехватка собственных инвестиций. Мы попали в зависимость от притока иностранного капитала, импорта товаров, машин и оборудования. Нового машинного оборудования у нас производится в 80 раз меньше, чем в Японии, в 30 раз меньше, чем в Китае.

В апреле 2010 года Росстат впервые привел сводку о положении России в 1992-2008 гг. *За 16 лет население* страны сократилось на 6 млн. человек, при росте среднего уровня жизни многократно усилилось расслоение по доходам. Почти в два раза сократилось число дошкольных учреждений. На 70% выросло число государственных чиновников. На 40% сократилось число организаций, выполняющих научные исследования. Число сотрудников в них уменьшилось на 50% (в то же время в три раза возросло количество защищенных диссертаций). $C7,5 \ do 13,5\%$ увеличились полностью изношенные основные фонды предприятий. Россия окончательно села на сырьевую иглу. Главный вывод очевиден: нельзя возвращаться к предкризисной политике. Эта модель даже в условиях высоких цен на экспортируемое сырье не решает задач изменения структуры, техникотехнологического обновления российской экономики. А такая задача остро проявилась уже сегодня. Не случайно, в США, Канаде, странах Западной Европы, Японии, Южной Корее, да и в Китае и Индии возросли вложения в НИОКР, образование, здравоохранение.

Так, в 2010 году в США был принят

закон о дополнительном выделе-

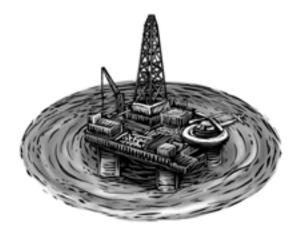
нии из бюджета 30 млрд долларов

для кредитования малого бизнеса, что создаст дополнительно 500 тысяч рабочих мест. Продлено освобождение малых предприятий от налогов на их расходы, связанные с НИОКР, снят налог на новое оборудование.

И это все происходит в условиях, когда конкурентная борьба сама подталкивает американский бизнес к технологическому совершенствованию. У нас другая ситуация. Государство из бюджета тратит на НИОКР немало, но затраты на НИОКР компаний, в том числе крупных, ничтожны. В результате общие расходы на НИОКР в России составляют лишь 1% ВВП, а в США – 2,7%, в Японии, Швеции, Израиле – от 3,5% до 4,5% ВВП. Без решительного изменения экономической модели Россия превратится в сырьевой придаток быстро развивающихся мировых держав и даже Китая. Последствия этого пагубны – и в экономике, и в политике, и в социальной области. Экономическая политика России не решила важную задачу - создание конкурентной среды. Это невозможно без радикального изменения существующей практики лоббирования чиновниками всех рангов интересов отдельных компаний. А без разрыва связки чиновничества с бизнесом невозможна и борьба с коррупцией.

Остро стоит эта проблема и в связи с решением о приватизации больших долей государства в акциях крупных компаний и банков 900 предприятий на общую сумму почти 2 трлн рублей. В чьи руки они попадут — это экономический и политический вопрос. Приобретение их людьми, находящимися на госслужбе, чревато усилением бюрократии.

Вторая проблема, наряду с модернизацией экономики, — появившиеся признаки политической нестабильности в России, недовольство существующими порядками и методами государственного управления. Проявлением этого было охватившее всю Россию возмущение в связи с ситуацией в станице Кущевской, показавшее сращивание криминалитета и местных властей. Еще одним свидетельством стала пятитысячная демонстрация на Манежной площади.





Среди причин, приведших к такой ситуации, игнорирование выступлений СМИ. Поэтому главное, что необходимо незамедлительно вводить — это обязательную проверку и реакцию на критические выступления СМИ.

Главные выводы Евгений Примаков изложил в виде антитезисов:

 переход к постиндустриальному обществу невозможен без реиндустриализации, то есть без восстановления в России индустрии на современной основе.

- Без демократизации прорыв в экономике затруднен. Сегодня законодательная и судебная власть, нередко, выполняют волю руководства, на низком уровне находится политическая конкуренция, нередко игнорируется общественное мнение.
- Учитывая специфику России, демократизация не должна приводить к ослаблению государства. Для модернизации нужна сильная государственная власть плюс демократизация, которая направляет эту власть на служение интересам народа.
- Необходимо сосредоточиться на защите человека и его собственности от произвола, на установлении верховенства Закона, обязательного для всех, на независимости правосудия.
- Идеология необходимой России модернизации не должна быть «пристегнутой» к конкретному политическому лидеру, каким бы способным он ни был.

