Константин Акилов,

заместитель начальника юридического управления ОАО «Страховое общество «ЯКОРЬ», к.ю.н.



ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

За прошедший с момента выхода прошлого номера журнала период в сфере страхового законодательства произошли существенные изменения, главные из них: принятие закона об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика, а в части правоприменительной практики – постановление Пленума Верховного суда РФ, указавшего на применение положений закона «О защите прав потребителей» на финансовые, в том числе, страховые, услуги.

Гражданская ответственность перевозчиков

14 июня был принят Федеральный закон № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмеще-

ния такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».

Законом установлен порядок заключения, прекращения договора обязательного страхования, порядок определения страхового тарифа и страховой премии, порядок регулирования деятельности страховщи-

ков единым общероссийским профессиональным объединением страховщиков, порядок возмещения вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном.

Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров установлено Законом при перевозках любыми видами транспорта, в отношении которых действуют транспортные уставы и кодексы, при перевозках внеуличным транспортом (за исключением метрополитена), а также отдельно - порядок возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном. Закон не применяется к перевозкам легковыми такси.

С 1 января 2013 года все перевозчики обязаны страховать свою гражданскую ответственность за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров при перевозках, независимо от вида транспорта, за исключением метрополитена, для которого эта обязанность наступает с 1 апреля 2013 г. В связи с принятием закона в тот же день был принят Федеральный закон № 78-ФЗ «О

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном». Данным законодательным актом соответствующие изменения были внесены в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», во вторую часть Гражданского кодекса РФ, в Воздушный кодекс РФ, в Кодекс торгового мореплавания РФ,



а также во вторую часть Налогового кодекса РФ.

Так, изменениями, внесенными в Кодекс внутреннего водного транспорта РФ, установлено, что перевозчик обязан обеспечить выплату компенсации в счет возмещения вреда, причиненного при перевозке пассажира его жизни, гражданам, имеющим в соответствии с гражданским законодательством право на возмещение вреда в случае смерти кормильца, при отсутствии таких граждан — супругу, родителям, детям умершего пассажира, а в случае

смерти пассажира, не имевшего самостоятельного дохода, гражданам, у которых он находился на иждивении, в сумме двух миллионов рублей. Изменениями, внесенными в Кодекс РФ об административных правонарушениях, предусмотрено, что с 1 апреля 2013 года управление транспортным средством для перевозки грузов или пассажиров без технического средства контроля, обеспечивающего регистрацию информации о скорости и маршруте движения (тахографа), повлечет наложение ад-

Подождем - может, передумают

Постановление Пленума Верховного суда от 28.06.2012, распространяющее Закон о защите прав потребителей на страхование мягко говоря не вызвало энтузиазма у страховщиков. В компаниях «Ингосстрах», «Росгосстрах», «УралСиб» и «ГУТА-Страхование» вообще отказались комментировать принятое постановление, причем в пресс-службе «Росгосстраха» даже заявили, что не станут «анализировать слухи».

В «УралСибе» поначалу сообщили, что подготовка ответа на этот вопрос требует не меньше недели, затем и вовсе отказались от каких-либо оценок ситуации. Тем не менее, нашим корреспондентам все же удалось получить комментарии по поводу изменения ситуации.

Так, заместитель генерального директора «РЕСО-Гарантии» Игорь Иванов по поводу принятия постановления сказал следующее: «Пока постановление никоим образом не отразилось на страховых компаниях. Насколько мне известно, зафиксирован

министративного штрафа до 10000 рублей (в настоящее время – до 2500 рублей). В соответствии с принятым законом с 1 апреля 2013 года, осуществление перевозок пассажиров перевозчиком, риск гражданской ответственности которого за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров не застрахован, повлечет наложение на такого перевозчика административного штрафа в размере до одного миллиона рублей. Законом установлены размеры компенсаций пострадавшим

пассажирам. В случае смерти пассажира его родственники получат от перевозчика компенсацию в размере 2,025 млн руб. (из них до 25 тыс. руб. – компенсация расходов на похороны). При причинении вреда здоровью - в зависимости от характера и степени повреждения, но не более 2 млн руб. Если размер причиненного вреда превышает выплаченную компенсацию, перевозчик обязан возместить разницу. За имущество сумма страхового возмещения рассчитывается из расчета 600

всего один случай, имеющий непосредственное отношение к данному документу. При этом сумма, наложенная на страховщика, ничтожна. Однако в перспективе мы ожидаем существенных изменений, и влияние постановления на страховой рынок будет, в частности, зависеть от того, насколько активно будут суды использовать новые возможности, а самое главное – не будут ли они ими злоупотреблять.

Очень многое зависит и от позиции конкретного судьи: будет ли он дополнительно налагать штрафы на страховую компанию, если та проигрывает какое-либо дело. Мы предполагаем, что можно ожидать подобного развития событий, поскольку, к сожалению, судьи так же, как и большинство страхователей, подвержены стереотипам. В настоящий момент в массовом сознании преобладает ошибочное представление о страховых компаниях как о жуликах, грабителях, вымогателях, занимающихся нечестным трудом и обирающих своих клиентов. Поэтому мы ожидаем всплеска убыточности по каско и в

руб. за 1 кг багажа и 11 тыс. за иные веши.

При наступлении страхового случая перевозчик должен разъяснить потерпевшему и его родственникам их права на получение возмещения.

Минимальный срок действия договора обязательного страхования пассажира составляет один год (на внутреннем водном транспорте – период навигации). По рискам ответственности за причинение вреда жизни или здоровью пассажиров предусмотрен запрет на установление франшизы.

В законе прописан также порядок определения страховых тарифов. Они зависят от вида транспорта и перевозок, а также влияющих на степень риска факторов (в том числе, от уровня безопасности перевозок и технического состояния транспортных средств). Предельные размеры тарифов определяет Правительство РФ.

Данное обязательное страхование заменяет ОСАГО для автоперевозчиков и существующее на воздушном транспорте страхование ответственности. Международным перевозчикам не

связи с этим прогнозируем неизбежную корректировку тарифов.

В связи с принятием постановления в нашей компании началась ревизия некоторых процедур и технологий для минимизации потенциальных угроз. Мы планируем усилить контроль за соблюдением сроков, установленных для урегулирования страховых случаев, и более тщательно контролировать подготовку документов, которые выходят из стен компании и в будущем могут быть использованы в ходе судебного разбирательства». Директор по развитию страхования СК «МАКС» Алексею Володяев воспринимает последствия принятия Постановления более пессимистично: «Нашими судами при рассмотрении страховых споров стороны изначально рассматриваются как неравные — страховая компания априори считается хитрым монстром, который профессионально манипулирует страхователем, ну а страхователь, соответственно, выступает беспомощным и беззащитным. Однако реальная ситуация

потребуется приобретать еще один полис, если ранее они уже застраховали свою ответственность в соответствии с международными правилами, в том числе, за рубежом.
Заниматься обязательным страхованием могут только страховщики, являющиеся членами елиного обшероссийско-

страхованием могут только страховщики, являющиеся членами единого общероссийского профессионального объединения. За счет их отчислений формируется компенсационный фонд, из которого будут производить выплаты пострадавшим в случае банкротства страховщика или отзыва у него

лицензии. Указанные отчисления отнесены к целевым поступлениям.

Законом устанавливается административная ответственность за несоблюдение требования об обязательном страховании. Законодательно закреплена обязанность автоперевозчиков оснастить транспортные средства тахографами и увеличены размеры штрафов за управление автомобилем без такого прибора, а также за нарушение водителем режима труда и отдыха. Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 г., за ис-

сильно отличается от данной установки. Можно ожидать, что мошенники (которые, несомненно, имеются в рядах страхователей) в ближайшее время активизируются и начнут с удвоенной силой извлекать из страховщиков денежные средства. А страховщики, не имея адекватной защиты от мошенников, будут вынуждены повышать тарифы, тем самым возлагая бремя содержания мошенников на честных добропорядочных страхователей».

Впрочем, выжидательная позиция, занятая страховщиками после принятого пленумом Верховного суда решения объясняется документом, полученным редакцией из источника, пожелавшего остаться неизвестным.

Этот документ – копия письма, подписанного начальником Управления Всероссийского союза страховщиков по взаимодействию с органами государственной власти и связям с общественностью, советником Президента Всероссийского союза страховщиков Ириной Руденко.

ключением отдельных положений, для которых предусмотрены иные сроки введения в действие.

Упрощение судопроизводства

Федеральный закон № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» принят 25.06.2012. Это должно ускорить процесс взыскания как задолженностей (в том числе, агентов и брокеров), так и страхового возмещения в порядке, предусмотренном главой 29 АПК РФ. Принятие Закона позволит минимизировать судебные издержки лиц, участвующих в

деле, а также сократит сроки рассмотрения отдельных категорий дел. Законом существенно расширен перечень дел, которые должны рассматриваться в упрощенном порядке. Это дела

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств, если цена иска не превышает для юридических лиц 300 тыс. рублей, а для индивидуальных предпринимателей 100 тыс. рублей;
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, и должностных лиц, содержащих требования об уплате (взыскании) денежных средств либо обращение взыскания на иное имущество

Из письма следует, что постановление совершенно не устраивает страховщиков и члены президиума ВСС настаивают на его пересмотре. «Для большей оперативности, – говорится в письме – необходимо направить в Минфин России варианты текстов мотивированного обоснования невозможности прямого распространения закона о защите прав потребителей на страховой рынок и тексты возможных поправок в соответствующее законодательство».

Вера Тимофеева, Светлана Хряпина

- заявителя при условии, что оспариваемая сумма не превышает 100 тыс. рублей;
- о привлечении к административной ответственности, а также об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, предусматривающей административное наказание только в виде штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 тыс. рублей;
- о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает 100 тыс. рублей.

Кроме того, в порядке упрощенного производства независимо от цены иска подлежат рассмотрению дела

- по искам, основанным на документах, устанавливающих денежные обязательства, которые ответчиком признаются, но не исполняются, или на документах, подтверждающих задолженность по договору;
- по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется препятствующих этому обстоятельств. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия,



если в тот же срок не подана апелляционная жалоба.

Регламент ФАС-овских проверок

25 мая 2012 г. был издан Приказ ФАС России №34 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации», который зарегистрирован в Минюсте России 18 июня 2012 г. Данным приказом регламентирован порядок проведения антимонопольной службой проверок соблюдения требований российского антимонопольного законодательства федеральными, региональными и местными органами власти, государственными внебюджетными фондами, организациями, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами при осуществлении ими своей деятельности.

Законопроекты

21 мая 2012 г. Госдумой в первом чтении был принят Проект Федерального закона

№ 36832-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который направлен на совершенствование порядка осуществления технического осмотра транспортных средств. С этой целью предполагается внести изменения в Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предлагается предоставить возможность при приобретении транспортного средства заключить договор обязательного страхования на срок следования к месту проведения технического осмотра (повторного технического осмотра) и (или) регистрации транспортного средства до 15 дней. Уточняется перечень документов, представляемых страховщику для заключения договора обязательного страхования. Также в компетенцию профессионального объединения страховщиков проектом передается полномочие по контролю за деятельностью операторов технического осмотра. Изменения, вносимые в Федеральный закон от 01.07.2011 № 170-ФЗ, касаются понятийного аппарата, принципов проведения и основ системы технического осмотра, а также полномочий Правительства РФ и профессионального объединения страховщиков в сфере технического осмотра. В частности проектом устанавливается возможность аккредитации оператора технического осмотра для проведения технического осмотра определенной марки транспортных средств. В проекте предлагается установить правило, согласно которому талон технического осмотра в случае смены владельца транспортного средства продолжает действовать до момента истечения указанного в нем срока. В свою очередь, Правительство также предложило внести поправки в закон об ОСАГО, которые, в частности, предусматривают увеличение размера максимальных страховых выплат и установление тарифного коридора по ОСАГО. В течение месяца (со 2 июля по 2 августа) документ будет проходить общественные слушания на сайте Открытого Правительства. Позже Минфин обобщит результаты обсуждения, хотя, если к документу будут высказаны серьезные замечания, его могут просто вернуть на доработку. Проект предусматривает возможность тарифного коридора в ОСАГО, увеличение лимита выплат пострадавшим до 500 тыс. руб. (с нынешних 160 тыс. руб.) в части причинения вреда жизни и здоровью и до 400 тыс. руб. (со 120 тыс. руб.) в части причинения вреда имуществу. Предлагается также расширить круг лиц, имеющих право на получение выплаты по ОСАГО в случае смерти пострадавшего в ДТП. Еще предлагается в два раза – до 50 тыс. руб. – увеличить максимальную сумму выплат при оформлении аварии без вызова сотрудников ГИБДД (Европротокол). Данные нововведения, в случае их принятия, должны привести к увеличению тарифов на ОСАГО примерно на 50%.

Судебная практика

Выплаты по ОСАГО для автопоезда

В опубликованном «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2012 года»,

утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 20.06.2012 года включены разъяснения по вопросам, касающимся, в частности, осуществления страховых выплат по ОСАГО. Так, определено, что если гражданская ответственность виновника ДТП, владеющего автопоездом (тягачом и прицепом к нему), застрахована разными страховыми компаниями, при наступлении страхового случая страховые выплаты должны быть произведены обоими страховщиками. Таким образом, если вред в дорожнотранспортном происшествии причинен потерпевшему в результате совместной эксплуатации обоих транспортных средств (тягача и прицепа) в составе автопоезда, а не в результате самостоятельного, независимого от тягача, движения прицепа, то по каждому транспортному средству при наступлении страхового случая страховые выплаты должны быть произведены обоими страховщиками или одним страховщиком, если он застраховал ответственность владельца тягача и прицепа. При этом размер страховой выплаты определяется в долях, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Закон о защите прав потребителей распространен на страхование

Одним из ключевых событий в области страхового законодательства за последние два месяца стало постановление Пленума Верховного суда РФ «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», утвержденное 28 июня 2012 года. Согласно постановлению, нормы закона о защите прав потребителей распространяются на страховые услуги, не урегулированные специальными страховыми законами: «Если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада...), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами».

Принятие постановления, в случае обращения страхователей из числа физических лиц, в суд

с иском к страховщику, позволит ему:

- 1. предъявлять иски к страховщикам в суд по месту жительства истца, а не по месту регистрации страховой компании:
- подавать иски без уплаты госпошлины;
- включать в исковые требования к страховщику возмещение морального ущерба;
- 4. для видов страхования, для которых размер неустойки за просрочку не определен специальным законом (например, по добровольному страхованию в частности, по автокаско), в случае просрочки страховой выплаты требовать выплаты неустойки в размере 3% от суммы выплаты за каждый день просрочки.

Кроме того, в случае решения дела в пользу страхователя, суд взыщет со страховщика в пользу клиента штраф, величина которого составляет 50% от суммы, присужденной потребителю. Всероссийский союз страховщиков (ВСС) в ответ распространил сообщение, где утверждает, что такая практика приведет к росту мошенничества, люди будут пытаться получить необоснованный доход за счет страховщиков, «поскольку но-

вые положения позволяют потребителям подавать иски без оплаты госпошлины и требовать от страховых организаций возмещения морального ущерба». Кроме того, по мнению страхового лобби, страховые тарифы сейчас не предусматривают такой финансовой нагрузки, соответственно, итогом будет рост убыточности страховщиков, сокращение их числа и рост тарифов.

