

Специфика страховых правоотношений предполагает целый ряд особенностей, которые необходимо учитывать судам для надлежащей квалификации заявленного события в качестве страхового случая, правильного определения объема страхового покрытия, оценки обоснованности принятого страховщиком решения, возможности применения предусмотренных договором страхования исключений и т. д.

При рассмотрении страхового спора суды обязаны руководствоваться не только требованиями страхового законодательства, но и положениями договоров и правил страхования, которые в каждой страховой компании имеют свои особенности.

От правильного разрешения страхового спора зависит не только удовлетворение заявленных страхователем требований (а это порой десятки и сотни миллионов рублей), но и финансовое положение самого страховщика, который в силу закона должен соответствовать требованиям финансовой устойчивости и платежеспособности в интересах всего круга своих клиентов.

Положительное влияние на рассмотрение судебных споров, в том числе в сфере страхования, оказали масштабные изменения в сфере организации судопроизводства и судебной системы в Российской Федерации.

### «ОБЪЕДИНЕНИЕ» ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ВАС РФ

Упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ и передача вопросов осуществления правосудия, отнесенных к его ведению, в компетенцию Верховного Суда РФ позволило обеспечить единство подходов:

- при отправлении правосудия в отношении как граждан, так и юридических лиц;
- при исключении возможности отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела;
- при установлении общих правил организации судопроизводства;
- при формировании единообразной судебной практики.



# СОЗДАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ И КАССАЦИОННЫХ СУДОВ

Вступивший в силу федеральный конституционный закон «О внесении изменений в Закон «О судебной системе в Российской Федерации» изменил порядок рассмотрения дел и обжалования судебных актов.

Апелляционные суды общей юрисдикции во второй инстанции будут рассматривать дела по жалобам и представлениям на не вступившие в силу акты областных и равных им судов, принятые в первой инстанции, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

При этом за областными и равными им судами оставят апелляционное рассмотрение не вступивших в силу решений районных судов, принятых в первой инстанции. То же самое касается рассмотрения дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу решений судебных коллегий областных и равных им судов.

Кассационные полномочия областных и равных им судов предлагается полностью передать кассационным судам общей юрисдикции. Последние в третьей инстанции будут разрешать дела по жалобам и представлениям на вступившие в силу судебные акты, а также по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в силу актов своих коллегий.

Нововведения позволят добиваться более объективного рассмотрения дела, поскольку суды различных инстанций будут находиться в разных регионах. Это особенно важно для страховщиков, которые имеют разветвленную филиальную сеть.

### ПРИВЛЕЧЕНИЕ СУДЕЙ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Важное практическое значение для страховщиков в части повышения ответственности судей за каждое вынесенное судебное решение будут иметь поправки в Закон «О статусе судей в Российской Федерации» и Закон «Об органах судейского сообществ».

В частности, теперь дисциплинарное взыскание может быть наложено на судью,

#### КОРОТКО О ВАЖНОМ

Аудиозапись судебных заседаний в обязательном порядке будет осуществляться в судах при рассмотрении гражданских и уголовных дел в первой и апелляционной инстанции.

**Для распределения дел между судьями** будет использоваться автоматизированная информационная система, учитывающая нагрузку и специализацию судей. Иные способы будут допускаться только в случае невозможности функционирования в суде такой системы и при условии исключения влияния на формирование состава суда лиц, заинтересованных в исходе судебного заседания.

Планируется установить размеры государственных пошлин, подлежащих возврату в случае примирения сторон. Они будут отличаться в зависимости от той стадии, на которой достигнут компромисс между сторонами: чем раньше это произойдет, тем большая сумма будет возвращена.

Расширяется перечень дел, рассматриваемых по правилам ГПК РФ и АПК РФ, по которым суд обязан составлять мотивированное решение.

Споры, рассматриваемые по правилам ГПК РФ и КАС РФ, будут переходить сразу из предварительного заседания в основное (исключением будут случаи, когда требуется коллегиальное рассмотрение дела).

если совершенный им проступок повлек умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса.

Также закон расширяет перечень дисциплинарных взысканий, дополняя его возможностью понижения судьи в квалификационном классе за существенное нарушение положений Закона «О статусе судей» или «Кодекса судейской этики». Ответственность будет наступать «в том случае, если судья ранее уже подвергался дисциплинарному взысканию».

Совет судей РФ, Президиум Совета судей РФ, Совет судей субъекта РФ наделяется правом в случае совершения судьей дисциплинарного проступка провести проверку и направить в квалификационную коллегию судей обращение о наложении на него дисциплинарного взыскания, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий.

# ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Верховный суд РФ выступил с законодательной инициативой о введении института судебных примирителей для более широкого внедрения урегулирования споров посредством примирительных процедур и, как следствие, сокращения количества судебных споров, в том числе с потребителями страховых услуг. В свою очередь, это сократит финансовые и ресурсные издержки страховщиков.

Участники судебного спора смогут на любой стадии рассмотрения дела инициировать проведение процедуры медиации и при этом выбрать посредника: медиатора или судебного примирителя, который утверждается судом. К осуществлению функций судебных примирителей предлагается привлекать работников аппарата суда, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы в области юриспруденции не менее пяти лет, и судей в отставке. Список судебных примирителей

будет утверждаться Пленумом Верховного Суда Р $\Phi$  на основе предложений судов.

Важным шагом с точки зрения защиты законных прав и интересов страховщиков, повышения оперативности и объективно-

### ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Решена проблема взыскания со страховых компаний страхового возмещения и штрафных санкций по поддельным полисам. В судебных процессах получает распространение практика назначения судебных экспертиз бланков полисов ОСАГО. В случаях, когда поддельность бланка полисов ОСАГО подтверждена результатами экспертизы, суды отказывают в исках в полном объеме,
- На региональном уровне решены такие вопросы, как «разброс» назначенных судебных процессов в рамках одного суда по месту регистрации филиала, несвоевременное уведомление участников процесса.
- Решена проблема невозможности для представителей страховой компании отстаивать позиции в удаленных судах после проведения судебной экспертизы по причине отсутствия материалов такой экспертизы.

сти при рассмотрении дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, является принятие Кодекса административного судопроизводства РФ.

## ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНООБРАЗНОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Верховным судом РФ совместно со страховым сообществом за последние несколько лет была проделана колоссальная работа по подготовке Обзоров судебной практики в сфере страхования. Это свидетельствует не только о планомерном развитии и совершенствовании судебной системы в целом, но и о повышении качества судебного процесса по страховым спорам, количество которых продолжает неуклонно уменьшаться. Есть вопросы, требующие дальнейшего совершенствования.

#### • Электронное делопроизводство

Несмотря на регламентирование судами процедуры подачи документов в электронном виде, такая возможность есть далеко не во всех судах общей юрисдикции. Решением проблемы могло бы стать размещение на главной странице сайта каждого суда информации о наличии/отсутствии технической возможности у суда получать документы в электронном виде через портал ГАС-Правосудие. Если же у суда такая возможность отсутствует, то принимать документы на адрес электронной почты суда, после чего сообщать отправителю о принятии либо непринятии с одновременным информированием других участников процесса.

# • Оперативное получение судебных актов

В некоторых случаях вследствие большой загрузки судами общей юрисдикции нарушаются сроки вынесения и изготовления мотивированных решений. В свою очередь, это приводит к пропуску сроков для обжалования вынесенных судебных актов. Решением проблемы могло бы стать размещение судебных актов на сайте суда по аналогии с картотекой арбитражных дел. Кроме того, необходимо поднять вопрос о возможности инициировании ряда поправок в Гражданско-процессуальный кодекс, обязывающих суды выдать копию

решения суда лицам, участвующим в деле, непосредственно в день оглашения резолютивной части.

### • Организация судебных экспертиз

Достаточно широко распространена практика, когда суды не выдают лицам, участвующим в деле, копии заключений судебных экспертов, мотивируя отказ правом стороны знакомиться с материалами дела. Представляется целесообразным закрепить на законодательном уровне обязанность судов направлять сторонам процесса копии заключений судебных экспертиз, вне зависимости от поступления от них запросов.

# • Мониторинг данных о движении дела на сайте судов

Участникам судебного процесса и, в частности, страховому сообществу, необходимо добиваться соблюдения судами общей юрисдикции внутренних документов, регламентирующих размещение сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в Интернете на официальном сайте суда — в том числе путем направления жалоб на действия работников судов в судебную коллегию.

# • Повышение качества судебного производства

Решение этой проблемы во многом зависит от таких факторов, как своевременное уведомление участников судебного процесса о ходе судебного разбирательства, соответствие протокола судебного заседания действительному ходу процесса и т. д.

Усиление активности страхового сообщества по вопросам взаимодействия с судами будет способствовать как дальнейшему снижению количества судебных дел по страховым спорам в судах общей юрисдикции, так и повышению качества судебного производства, формированию взвешенной, единообразной судебной практики в интересах страховщиков и потребителей страховых услуг.