

Константин Акилов, советник по правовым вопросам, кло.н, СК «Оранта»

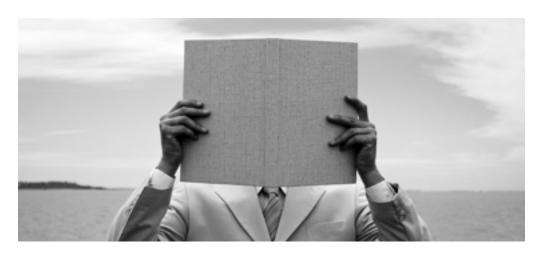
# Обзор законодательства

Изменения в страховом законодательстве, произошедшие в течение первых двух месяцев 2011 года, прежде всего, коснулись процедуры банкротства страховой организации.

Так, был принят Федеральный закон от 07.02.2011 № 8-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в связи с принятием федерального закона «О клиринге и клиринговой деятельности», вступивший в силу с 11.02.2011 года. В частности, в Закон «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены изменения, связанные с обязательствами

по финансовым договорам и имеющие прямое отношение к особенностям банкротства страховщиков. В результате принятия данного закона было принято Постановление Правительства № 170 от 27 декабря 2010 года, изменившее Положение о Минфине и Положение о Федеральной службе страхового надзора. В эти положения были внесены дополнения, расширяющие их полномочия.

Так, в Положение о Минфине были внесены изменения, дополняющие полномочия Минфина принятием блока приказов о деятельности временной администрации, о поряд-



ке продажи или передачи портфеля страховой организации и других нормативных правовых актов для сопровождения процедуры восстановления платежеспособности или банкротства страховщика.

К полномочиям Минфина добавлено также принятие приказов о перечне документов, подтверждающих выполнение страховщиком требований к уставному капиталу, и документов, подтверждающих источники происхождения денег, вносимых учредителями – физическими лицами – в уставный капитал страховой компании, соискателя лицензии.

В свою очередь, в Положение о ФССН были внесены изменения, добавляющие службе полномочия по контролю за исполнением страховщиком плана восстановления платежеспособности и за де-

ятельностью временной администрации страховой компании, а также полномочия, связанные с процедурой банкротства или восстановления платежеспособности страховщика.

К полномочиям ФССН добавлена также функция выдачи субъектам страхового дела предварительного разрешения на открытие представительств и филиалов, а также на смену названия, местонахождения или на реорганизацию в период ограничения или приостановления действия лицензии.

## Установлен перечень деталей с нулевым коэффициентом износа

На порядок урегулирования убытков по ОСАГО, безусловно, окажет влияние изданный Приказ Минтранса РФ от 25 января 2011 г. №

20 «Об утверждении Номенклатуры комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств».

До принятия данного нормативного акта при определении размера страховой выплаты по ОСАГО в случае повреждения автомобиля учитывались расходы на материалы и запчасти для его восстановительного ремонта. При этом в расчет принимается износ комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене, характеризующий относительную потерю их стоимости в процессе эксплуатации.

Приказом Минтранса для отдельных деталей, узлов и агрегатов, при неисправности которых движение транспортных средств запрещено, установлено нулевое значение износа. В этот перечень включены, в частности, подушки и ремни безопасности, детские удерживающие устройства, ряд деталей тормозных систем, рулевого управления и сцепных устройств, то есть стоимость их должна компенсироваться страховщиком в полном объеме в случае повреждения, и на них понятие износа не распространяется.



## Судебная практика

### Принудительный абандон

Арбитражный суд Вологодской области опубликовал обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о страховании.

В очередной раз страховщикам указано на необоснованность включения в условия договора страхования требований о том, чтобы страховое возмещение при полной гибели транспортного средства выплачивалось за вычетом стоимости годных остатков имущества, а само имущество оставалось у страхователя или выгодоприобретателя. При этом суд ссылается на п. 5 ст. 10 Закона «Об организации страхового дела в РФ», которым предусмотрено право страхователя отказаться от своих требований на за-

страхованное имущество или годную его часть в пользу страховщика и делает вывод, что у страховщика при этом возникает обязанность принять имущество и произвести полную выплату.

«Наличие установленного законом права одной стороны всегда предполагает возникновение обязанности у другой. В данном случае законом презюмируется обязанность страховой компании по принятию годных остатков и выплате полной страховой стоимости имущества». При этом дело, упомянутое в обзоре, было связано с пожаром, уничтожившим застрахованное имущество - технологическую линию для переработки древесных отходов в топливные гранулы. Страховщик выявил годные остатки этого имущества и произвел выплату за вычетом их



стоимости. Страхователь решил отказаться от годных остатков в пользу
страховщика и потребовал выплаты
в полном объеме. Однако страховщик отказался добровольно удовлетворить это требование, и суд обязал
страховщика принять годные остатки данного оборудования и выплатить страховое возмещение в полном объеме, поставив тем самым перед необходимостью поиска покупателя на неликвидное имущество.

#### Угон со стоянки

- основание для суброгации

Обозревая практику решений по угонам автотранспорта, суд указал, что страховая выплата по угону машины подлежит взысканию в порядке суброгации с автостоянки – хранителя, ответственного за возникшие убытки. В рассмотренном судом случае застрахованный от угона и ущерба автомобиль был похищен с территории автостоянки. Страховщик произвел выплату и обратился к предпринимателю – владельцу стоянки – с требованием возместить ущерб в порядке суброгации, и суд принял решение в пользу страховщика, указав, что поскольку ущерб возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору хранения, владелец автостоянки, как профессиональный хранитель отвечает за утрату вещи.

Существенные условия договора страхования как предмет доказывания

Этот же суд еще раз подтвердил позицию, что основания для освобождения страховщика от выплаты, указанные в договоре добровольного страхования, действуют не безусловно, а только при непосредственной связи со страховым случаем.

В рассмотренном судом случае страховщик отказал в выплате по договору автокаско, так как по условиям договора страхования ДТП с автомобилем, не прошедшим техосмотр, не признавалось страховым случаем.

Было установлено, что при первичном прохождении техосмотра в тормозной системе автомобиля были выявлены неисправности, но впоследствии страхователь представил доказательства устранения неисправностей до момента ДТП и невозможности прохождения повторного техосмотра по не зависящим от него обстоятельствам. Судебная экспертиза подтвердила отсутствие в момент ДТП неисправностей, препятствующих прохождению техосмотра, и суд решил, что отсутствие техосмотра может быть основанием для отказа в выплате, только если оно способствовало наступлению страхового случая и было непосредственно с ним связано.

## Законопроекты в сфере страхования

Госдума в период весенней сессии 2011 года планирует рассмотреть законопроекты, касающиеся страхования, а именно:

- «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда пассажирам»
- «Об организации страхового дела в РФ» в части уточнения требований к структуре капитала страховщика, совершенствования процедур передачи страхового портфеля, введения в страховых компаниях систем внутреннего контроля и аудита
- «О сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой»
- «О гражданской ответственности за причинение ядерного вреда и ее финансовом обеспечении»
- «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», который обяжет застройщиков страховать в пользу заемщиков предпринимательский риск и риск случайной гибели или повреждения объекта строительства.