Федор Рындин ,
председатель правления Фонда имени Преподобного Андрея Рублева

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: ОЦЕНИТЬ И ЗАСТРАХОВАТЬ

Уже более года Фонд имени Преподобного Андрея Рублева ведет переговоры с ведущими экспертами в области страхования, оценки и аудита с целью разработки методологии для создания законодательной базы, которая позволила бы обеспечить эффективную страховую защиту объектов культурного наследия. Разработанную концепцию Фонд планирует представить осенью этого года в правительство РФ.

Почему культурные ценности не застрахованы

В настоящее время российские музеи страхованием фактически не охвачены: в большинстве случаев это касается не только коллекций, находящихся в их собственности, но и зданий, сооружений и прилегающих территорий.
Если музейные ценности не участвуют в выставках и не перемещаются по территории

Фото: Диана Ретунская

России или за рубеж, интерес к страхованию таких объектов практически отсутствует. Исключение в вопросах страхования делается только при проведении выставок – на время перемещения экспонатов по территории России и вывоза их за рубеж, а также при приеме зарубежных экспонатов у нас. Причин подобного положения дел несколько: скудные бюджеты музеев, высокая стоимость оценочных услуг, отсутствие понимания у руководства музеев необходимости страховой защиты. Последнюю причину стоит рассмотреть подробнее.

Основная доля объектов культурного наследия находится в собственности государства, небольшая часть принадлежит религиозным организациям и совсем маленькая – частным компаниям и коллекционерам. У последней категории собственников необходимость страхования культурных ценностей сомнения не вызывает. Для религиозных организаций страхование, по большей части, тема туманная. Что касается культурных ценностей, находящихся на балансе государства, то в случае их гибели или порчи пострадавшей стороной

считается государство, поэтому деньги на ремонт и восстановление памятников культуры должны выделяться из государственного бюджета.

Страхование музеев: проблемы и перспективы

18 апреля 2011 года, в Международный день памятников и исторических мест, Фонд имени Преподобного Андрея Рублева провел круглый стол по теме «Современные механизмы привлечения финансовых вложений в объекты культурного наследия и в их восстановление. Проблемы и перспективы». Одной из важнейших проблем, затронутых на круглом столе, было страхование объектов культурного наследия. Однако, чтобы застраховать, надо, прежде всего, оценить объект культурного наследия. Как отметил в ходе круглого стола *предприниматель Геннадий Каганович*, как только мы проведем оценку нашего культурного наследия, можно будет выйти на обсуждение вопросов его сохранения с финансовой администрацией страны. Впрочем, для того чтобы провести оценку культурного наследия надо определить принципы, по

Фото: Диана Ретунская

Фото: Диана Ретунская

которым будет проводиться эта оценка. По мнению *председателя Координационного совета Фонда, доктора искусствоведения, действительного члена РАХ, профессора Анны Рындиной*, при проведении оценки нельзя ориентироваться на стоимость, объявляемую известными аукционными домами, поскольку во многом ее определяет мода. По мнению эксперта, система ценообразования культурных ценностей должна носить стабильный характер.

В то же время формальное применение амортизационных отчислений к объектам культурных ценностей сводит их баланс к нулю, отметила *заместитель директора Московского музея современного искусства по экономическим вопросам Манана Попова*. Если действовать в канве этой логики, то, например, здание Русского музея в ближайшем будущем может потерять свою стоимость.

Продолжая тему, *заведующий отделом древнерусского искусства Государственного института искусствознания Лев Лифшиц* сказал, что современ-

ные формы реставрации, отдаваемые государством на откуп бизнесменам, только понижают ценность объектов культурного наследия, что происходит за счет перестройки и перепланировки, проводимой во время реконструкции.
Однако даже при объективном определении стоимости объекта культурного наследия встает еще одна проблема – высокая цена объекта страхования означает высокую страховую сумму, а, значит, и высокую страховую премию. Круг замкнулся – бюджетов на высокие страховые взносы у музеев нет. Нужны сторонние инвестиции.

Нормативная база для обоснованных страховых тарифов

Одной из наиболее привлекательных возможностей финансирования объектов культурного наследия является их страховая защита. Во-первых, страхование позволяет обеспечить восстановление и реставрацию объектов культурного наследия, в случае если нанесен ущерб, а во-вторых – компенсировать финансовые потери балансодержателя в случае невосполнимой гибели шедевра. Однако подкрепленные законодательством регламенты использования страхования в этой сфере отсутствуют. Значит, необходимо разработать нормативную базу, которая позволила бы музеям страховать культурные ценности, свои помещения и экспозиции по обоснованным тарифам с понятной и справедливой страховой суммой.
Основным итогом круглого стола, организованного Фондом имени Преподобного Андрея Рублева является решение о поиске партнеров и единомышленников среди страховщиков, оценщиков, аудиторов, искусствоведов, готовых во имя сохранения культурного наследия России помочь разработать методику страхования и оценки культурных ценностей.