ДЕЛОВОЙ РАЗГОВОР

Журнал «Современные страховые технологии» и Тверская ассоциация предприятий технического обслуживания (ТАПТО) 25 октября провели круглый стол в Твери на тему «Взаимодействие независимых автосервисов кузовного ремонта со страховыми компаниями».

Впервые за столом переговоров встретились владельцы и гендиректора независимых автосервисов Твери и представители российских страховых компаний. Участники круглого стола пытались найти ответ на два важных вопроса: «Что мешает независимым автосервисам продавать страховые полисы?» и «Почему страховщики не очень стремятся продавать полисы КАСКО, сотрудничая с независимыми станциями техобслуживания?».

В процессе дискуссии удалось проанализировать недостатки и преимущества новых продуктов по автострахованию, поделиться опытом, обсудить пути решения проблем развития автострахования в Твери, договориться о взаимодействии и сотрудничестве.

ОПРОС НОМЕРА

Нужен ли мегарегулятор страховому рынку?

В Правительстве обсуждается возможность создания на базе ФСФР и Центробанка мегарегулятора, который будет осуществлять функции надзора и регулирования деятельности участников финансового рынка, включая страховые компании, банки и пенсионные фонды. По мнению руководства ФСФР, которое выдвинуло идею о создании мегарегулятора, сегодня крупный участник рынка может играть на всех площадках – и на банковской, и на страховой, и на финансовой. Поэтому возникает необходимость в создании единого регулятора, который может использовать общие информационные системы и видеть все операции участника по всем этим рынкам.

Владимир Скворцов, генеральный директор «АльфаСтрахование»:

«С одной стороны, Центральный Банк Российской Федерации – один из самых успешных банковских регуляторов, который глубоко проработал вопросы мотивированного суждения, ежедневного контроля за банками. Столь же эффективную систему контроля Центробанку под силу выстроить и в страховой отрасли.

Однако необходимо внимательно подойти к особенностям страхового рынка, одному из главных вопросов – регулярности контроля. Та система, которая существует на рынке сейчас, никого не устраивает, но и быстрый переход к ежедневному контролю, как в банковской сфере, также невозможен.

С другой стороны, в тонкостях регулирования того же самого страхования Центральный Банк в настоящий момент до конца не разбирается. Перед тем как перейти к новому регулятору, необходимо взвесить все риски «перехода», четко прописать все функции, порядок их осуществления».

Ольга Бутковская, генеральный директор страховой компании «СДС»:

«С точки зрения управляемости и внедрения единых стандартов регулирования и надзора, возможно, нужен. В то же время есть риск поглощения «большим меньшего» и автоматическое применение процедур и методов ЦБ к субъектам страхового дела, что вряд ли положительно скажется на деятельности страховщиков. Кроме того, любая реорганизация ведет к потере значительной части квалифицированного персонала. Поэтому в любом случае необходим переходный период».

Эльнур Сулейманов, генеральный директор страховой компании «Согласие»:

«Создание финансового мегарегулятора – на мой взгляд, мера скорее техническая и имеет как преимущества, так и недостатки. Среди положительных моментов: единое регулирование устранит ряд противоречий, которые сегодня существуют на российском финансовом рынке, а также ликвидирует тактические и стратегические проблемы; будут созданы единые стандарты и правила, функции надзора и разработки методологии. Да, ужесточится контроль, но эта мера также даст положительный результат: повысится надежность страховых компаний, а значит, вырастет и доверие населения к страховщикам.

Среди минусов я бы отметил тот факт, что ежегодное реформирование главного надзорного органа такой специфичной и сложной отрасли, как страхование, крайне затрудняет эффективное взаимодействие государства со страховым рынком. Есть опасения, что за переходный период контроль может быть ослаблен, поэтому решение насущных проблем может затянуться или быть отложенным на неопределенное время».