

СТРАХОВКА ОТ ПЛАГИАТА



Александр Цыганов

д.э.н., профессор. В 1998–2002 годах руководил информационно-аналитическим центром Всероссийского союза страховщиков (ВСС). Много лет работал заведующим кафедрой управления страховым делом и социальным страхованием Государственного университета управления. В 2007–2009 годах – главный редактор журнала «Управление в страховой компании». В 2009 году был избран членом Совета директоров ОАО «Агентство по реструктуризации ипотечных жилищных кредитов» (АРИЖК).

В 2012 году возглавил кафедру «Страховое дело» Финансового университета при Правительстве РФ. Член Всероссийского научного страхового общества, советник президента Всероссийского союза страховщиков (ВСС). Автор более 200 публикаций по вопросам теории и практики страхования и управления рисками, автор и соавтор нескольких книг, посвященных страховому делу, редактор серии статистических сборников по российскому страхованию.

С повышением внимания государства к проблемам защиты прав интеллектуальной собственности, введением в действие соответствующих статей четвертой части ГК РФ¹ и анти-пиратского законодательства применительно к Интернету² значимость защиты от обвинений в использовании чужой интеллектуальной собственности возросла, а защита интеллектуальной собственности от попыток ее контрафактного использования может стать более действенной и доступной. Становятся более реальными и соответствующие страховые интересы, которые отечественным страховщикам можно и нужно научиться удовлетворять.

Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» ввел, по требованию правообладателя, только возможность блокировки сайтов, содержащих нелицензионные видеоматериалы. При этом, согласно

1 С 1 августа 2008 года действовавший ранее Патентный закон РФ утратил силу и был заменен на IV часть Гражданского Кодекса РФ

2 Федеральный закон Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях»

экспертной оценке по итогам 2012 года, уровень пиратства в отношении музыкальных произведений в России составляет примерно 63% от общего объема рынка³. Книжное интернет-пиратство приводит к значительному сокращению выпуска как художественной, так и учебной и научной литературы. По данным Российской книжной палаты, в 2012 году в России было выпущено 116 888 наименований книг и брошюр совокупным тиражом 540,5 млн экземпляров, то есть меньше, чем в предыдущем 2011 году, на 5% по названиям и на 12% по тиражу⁴.

Интерес читателей постепенно смещается к электронным книгам, но легальные продажи электронных версий литературных произведений пока заметного влияния на книжный рынок не оказывают. Объем легального рынка составил в 2012 году около 250 млн руб., или около 0,5% от объема книжного рынка⁵. Масштабы пиратства в этой сфере трудно переоценить, если учесть рост продаж электронных книг и их распространение в России. По данным Data Insight, в 2012 году 25% интернет-пользователей воспользовались возможностью онлайн-платежей, при этом в 2005 году таковых было

3 Мамонтова Е. Музыкантов позабыли// Российская бизнес-газета. №34 (912) от 3.09.2013

4 Кириллова Л.А. Сухоруков К.М. Усугубляющийся кризис: книгоиздание России в 2012 году// Официальный сайт Российской книжной палаты. Режим доступа http://www.bookchamber.ru/content/stat/stat_2012.html

5 Евланов А. Книжный развал// Российская бизнес-газета. №34 (912) от 3.09.2013

лишь 4%⁶. С учетом статистики по росту объемов онлайн-платежей можно уверенно прогнозировать рост рынка легальных электронных книг, но только в условиях планомерной защиты авторских прав в Интернете. Усиление мер государства по защите правообладателей в Интернете неизбежно приведет к формированию и реализации страховых интересов как самих правообладателей, так и владельцев сайтов в отношении возможных обвинений в плагиате и контрафактном использовании текстов.

Прецеденты судебных разбирательств по поводу авторских и смежных прав в России не редкость, есть и довольно знаковые дела, которые усиливают интерес к данному вопросу. Например, еще в декабре 2005 года началось судебное разбирательство о компенсации ущерба и изъятии из продажи одной из книг о Ролане Быкове, текст которой был «позаймствован» из книги вдовы актера⁷.

В середине 2000-х гг. большой общественный резонанс вызвало преследование со стороны известных писателей Александры Марининой, Василия Головачева, Эдуарда Геворкяна и Елены Катасоновой ряда сетевых библиотек по поводу несанкционированного распространения их произведений в электронном виде⁸. Интересно отметить, что в данном случае

6 Носкова Е. Пустым «лайком» сыт не будешь // Российская бизнес-газета. №34 (912) от 3.09.2013

7 Бармалей стал добычей пиратов // Российская газета. 14.12.2005

8 Запущавшиеся в сети // Новые известия. 01.07.04

в России существует неоднозначное толкование прав электронных библиотек и судебного процесса.

В 2011 году ущерб, нанесенный правообладателям незаконной деятельностью в области кинофильмов одной лишь компанией супругов Лопуховых, по данным Генпрокуратуры России, составил 38 млрд. руб⁹.

Уже существуют прецеденты защиты промышленной собственности. Резонансным был судебный процесс в отношении нарушения патентных прав на способ укладки паркета, продолжавшийся с 2000¹⁰ по 2004 год. По итогам дела нарушитель получил условный срок лишения свободы и должен был выплатить более 10 млн рублей¹¹. Среди известных процессов, посвященных защите прав изобретателей, следует выделить успешный иск Александра Северинского к компании Тойота, которая согласилась выплатить в 2010 году во внесудебном порядке значительную компенсацию¹².

В то же время иск Владимира Шумилина против производителя мобильных телефонов Самсунг был отклонен в 2013 году, несмотря на обладание Шумилиным

9 Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Виктор Гринь направил в суд уголовное дело о незаконном распространении видеофильмов в Интернете. Режим доступа <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/news-73726/>

10 Селиванова В. Болт революции // Эксперт. № 43 (255). 2000

11 Мосгорсуд оставил без изменений приговор директору магазина «Мир паркета» Режим доступа http://www.rian.ru/rian/intro.cfm?nws_id=733646

12 Денежный Prius // Ведомости 21.07.2010

свидетельством на полезную модель¹³.

Даже самые законопослушные компании могут непреднамеренно нарушить патентные права третьих лиц. Например, компания Intergraph выиграла судебный иск у компании Intel, при этом само разбирательство тянулось с 1997 года¹⁴ по 2002-й¹⁵, а выплаты составили 450 млн долларов США¹⁶. В 2005 году компания Hewlett-Packard выплатила уже во внесудебном порядке 141 млн долларов той же компании Intergraph¹⁷. По решению суда компания-поставщик услуг интернет-телефонии Vonage выплатила компании Sprint-Nextel денежную компенсацию в размере 69,5 млн долларов за незаконное использование защищенных авторскими правами методик¹⁸. Компания Apple выступает как истцом (например, в отношении компании НТС в 2010 году¹⁹), так и ответчиком (по данным журнала «Эксперт», суд те-

хасского городка Тайлер признал компанию Apple виновной в нарушении трех патентов компании Mirror Worlds²⁰).

Развитие системы защиты патентных и авторских прав и стоимость ее поддержания служит причиной формирования новых бизнес-стратегий. В ряде случаев становится выгоднее нарушить патентное право и в дальнейшем заплатить по суду, если таковой состоится, или подать встречный иск, с помощью которого сделать предъявление претензий невозможным.

В настоящее время существует и новый вид деятельности, в рамках которого отслеживается работа той или иной компании в патентно-изобретательской сфере. В дальнейшем подается иск в суд или заявляется угроза об этом, с тем чтобы вынудить компанию-жертву урегулировать реальные или выдуманные претензии. Такая деятельность носит неформальное название «патентный троллинг». Например, на компанию Apple было подано более 170 исков от таких организаций за последние 2,5 года (табл. 1).

Лаборатория Касперского, была вынуждена обсуждать в суде патентные претензии на \$25 млн от компании Lodsys в течение полутора лет²¹. И хотя процесс завершился в 2013 году в пользу Лаборатории Касперского понятно, что судебные издержки были довольно велики.

20 Мануков С. Патентные войны// Эксперт. №42, 2010

21 РИА «Новости»: <http://ria.ru/technology/20131003/967563691.html>

13 Благовещенский А. Россиянин не смог засудить Samsung за смартфоны с двумя «симками»// Российская газета. 2.9.2013

14 Тааффи Дж. Intergraph подает в суд на Intel Computerworld. Россия. № 45, 1997

15 Суд признал Intel виновной в нарушении патентов Intergraph Режим доступа <http://novoteka.ru/sevent/277945>

16 Суд: Intel украла технологии у Intergraph Режим доступа <http://korrespondent.net/tech/57229-sud-intel-ukrala-tehnologii-u-intergraph>

17 Hewlett-Packard To Pay \$141M To Settle Intergraph Patent Suit Режим доступа <http://www.law360.com/articles/2885/hewlett-packard-to-pay-141m-to-settle-intergraph-patent-suit>

18 Vonage Loses Sprint-Nextel Patent Suit// PcWorld. 25.09.2007

19 Apple подала иск на НТС за нарушение патентных прав Режим доступа <http://habrahabr.ru/post/86117/>

По экспертным оценкам, около 35% новых проектов с объемами привлеченного финансирования от 50 до 100 млн долларов США получают судебные иски, связанные с юридическими формальностями, в том числе в отношении патентных и авторских прав²². Понятно, что в данных условиях страхование на случай предъявления претензий в нарушении патентных и авторских прав становится целесообразным.

Еще в начале 2000-х гг. расходы на ведение судебного процесса в отношении авторских прав в США оценивались от \$200 тыс., а патентные споры требовали отвлечения сумм, равных \$1–2 млн²³.

22 Мануков С. Патентные войны// Эксперт. №42, 2010

23 Федоров А. Защита интеллекта// Финанс. 30.08.04

С учетом достаточно значительной величины судебных издержек в случае обвинения в контрафактном использовании чужих объектов интеллектуальной собственности в экономически развитых странах, а также использовании таких обвинений в конкурентной борьбе более популярно страховое покрытие на случай предъявления страхователю претензий со стороны иных правообладателей – IP Defense Cost²⁴.

В состав оплачиваемых страховой компанией расходов в рамках программы страхования защиты интеллектуальной собственности (IP Defense Cost) могут включаться:

24 Betterley Richard S. Intellectual Property and Media Liability Insurance Market Survey – 2013// THE BETTERLEY Report. April 2013

Компании IT-индустрии, подвергшиеся судебному преследованию со стороны «патентных троллей»

Таблица 1.

Компания	Количество исков, поданных в течение года			Всего
	2011 г.	2012 г.	Первое полугодие 2013 г.	
Apple	42	44	24	171
Hewlett Packard	33	19	21	137
Samsung	43	37	19	133
AT&T	34	24	30	127
Dell	35	19	17	106
Sony	32	23	10	110
HTC	30	24	17	106
Verizon	26	25	23	105
LG	28	25	15	104
Google	37	25	12	103

Источник: PatentFreedom, цитируется по: Apple – любимое лакомство патентных троллей// Вести Экономика от 29 августа 2013 года Режим доступа <http://www.vestifinance.ru/articles/31809>

- судебные издержки;
- расходы, непосредственно связанные с исполнением судебного решения, а также возможные отступные при досудебном урегулировании претензий.

Перед заключением договора страхования по данной программе страховщики обычно проверяют качество работы патентной службы страхователя, в том числе:

- тщательность обеспечения патентной чистоты;
- привлечение к работе патентных поверенных;
- прецеденты по обвинению страхователя в контрафактном производстве в прошлом и т.д.

Перестраховочное общество Swiss Re еще в середине 2000-х работало и стало предлагать программу страхования ответственности за нарушение патентных или авторских прав третьих лиц (Patent Infringement Liability Coverage или IP Infringement Liability Coverage). Максимальная ответственность перестраховщика может достигать \$50 млн, при этом могут быть оплачены убытки страхователя, связанные с обязанностью компенсировать ущерб третьим лицам, в том числе по оплате лицензионных платежей по решению суда, а также судебные издержки. Процедуры андеррайтинга предусматривают проведение интервью с представителями страхователя²⁵.

Опыт, накапливающийся с 90-х гг., развитая уже с середины 2000-х годов методология страхования

и перестрахования интеллектуальной собственности развитых страховых рынков вполне могут быть имплементированы в России. С учетом осознания представителями интернет-сообщества (особенно компаниями, занимающимися продвижением и продажами аудио- и видеофайлов, текстов для электронных книг, созданием контента новых рисков и угроз, а затем и страховых интересов) можно сформировать новый сегмент страхового рынка, а также приобщить таких потенциальных страхователей к классическим видам страхования.

На фоне усиления защиты прав интеллектуальной собственности страхование на случай предъявления патентных претензий со стороны иных правообладателей в России стало не только возможным, но и необходимым.



²⁵ Patent infringement liability coverage: Swiss Re. Zurich