КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сергей Зубриський

Новая методика определения размера ущерба и правила проведения независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства, которую в начале этого года представил экспертный совет при Российском союзе страховщиков, содержит в себе несколько спорных моментов, которые могут негативно отразиться на всей системе восстановительного ремонта автомобилей, получивших механические повреждения при дорожно-транспортных происшествиях.

окончил Московский автомеханический институт в 1968 году по специальности инженер-механик. В этом же году был призван в Советскую Армию командиром автомобильного взвода. По окончании службы в 1970 году начал работать на автобазе ХОЗУ МВД СССР сначала в должности инженера-конструктора, затем – начальника автоколонны. В 1978 году перешел на работу в Главное управление ГАИ МВД СССР. В центральном аппарате Госавтоинспекции МВД СССР, МВД России работал на различных должностях до 2005 года. В звании полковника милиции ушел на пенсию и в этом же году начал работать в Московском государственном машиностроительном университете (МАМИ). В настоящее время – профессор кафедры «Автомобили и тракторы» МАМИ, кандидат технических наук, вице-президент Национальной Ассоциации Предприятий Технического Обслуживания Автомобилей (НАПТО).

Основы законодательства

Законодательство Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Федерального закона, других федеральных законов и издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Так, ст. 1064 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина или имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме виновным лицом.

А статья 1072 устанавливает, что юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае если сумма страхового возмещения не покрывает издержек от причиненного вреда, обязаны выплатить потерпевшему разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Известно, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона № 40 (в ред). Федерального закона от 01.12.2007 N 306-ФЗ страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет (для возмещения вреда одному потерпевшему) не более 120 тысяч рублей.

Казалось бы, все основные положения по возмещению причиненного ущерба законодательно регламентированы, однако их практическая реализация, мягко говоря, оставляет желать лучшего. И подтверждением этого является судебная практика, связанная с возмещением вреда потерпевшему в полном объеме. По данным РСА, в 2013 году в судебные инстанции было подано более 660 тыс. исковых заявлений.

Проблемы ОСАГО

Основной причиной такого количества судебных разбирательств между страховщиками и страхователями по ОСАГО является отсутствие единой методики расчета расходов при проведении восстановительных работ поврежденного транспортного средства.

В связи с этим актуальной задачей является разработка единой «Методики формирования справочников средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часов работ при восстановительном ремонте транспортных средств».

В начале года на заседании экспертного совета РСА были одобрены проекты единой методики определения размера ущерба и правила проведения независимой технической экспертизы (НТЭ). Было предложено использовать средние рыночные цены, принятые в экономических районах России, которые будут зафиксированы в специальных справочниках.

Но как показывает практика, исследуемые цены имеют свойство находиться в динамике. Их изменение зависит от величины аварийности, характера автомобильного парка региона, инфляции, роста цен в сфере технического обслуживания и ремонта и ряда других причин.

В связи с этим желательно дополнить Методику разделом по мониторингу средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часов работ при восстановительном ремонте. При этом было бы целесообразным возглавить эту работу управлению методологии технической экспертизы РСА, а сотрудники университета (МАМИ) могли бы оказывать научно-практическое сопровождение.

Известно, что вышеназванные цены формируются рынком, или устанавливаются, или регулируются государством. Так, в постановлении Правительства РФ от 11.04.2001 N 290 (ред. от 23.01.2007) «Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автомототранспортных средств» установлено, что цена оказываемой услуги (выполняемой работы) в договоре определяется соглашением между исполнителем и потребителем. Если на какой-либо вид услуг (работ) цена устанавливается или регулируется государственными органами, то цена, определяемая договором между исполнителем и потребителем, не может быть выше нее.

Возможные последствия

На совещании в РСА 26 февраля 2014 года прозвучала мысль о том, что в дальнейшем экспертами для расчета стоимости восстановительного ремонта будут использоваться средние цены. Но такое регулирование цен в сфере технического обслуживания и ремонта автомобилей противоречит рыночным принципам и может привести к нежелательным последствиям – в частности, к нарушению принципов свободной конкуренции и созданию неблагоприятных экономических условий для восстановления автомобилей на СТОА (там, где более качественный ремонт и при этом используются более дорогие запасные части, материалы, а стоимость нормо-часа выше средней по отрасли).

Исходя из вышеизложенного, справочники средней стоимости запасных частей, материалов и нормо-часов восстановительных работ транспортных средств, разрабатываемые в соответствии с «Методикой…» РСА и утвержденной в будущем Центральным банком, должны носить справочный и рекомендательный характер.

Если практика их применения принесет положительные результаты и число обращений в судебные органы сократится, то можно провести работу по приданию справочникам статуса нормативного правового документа, регламентирующего стоимость восстановительного ремонта.