

В ЧЕМ ПОТЕНЦИАЛ АГРОСТРАХОВАНИЯ?

Страхование в сельхозотрасли — весьма актуальное и перспективное направление, считает Виктор Алексеев, заместитель генерального директора СК «МАКС». Повысить интерес страховщиков к сельскому хозяйству и дополнительно стимулировать рост агрострахования поможет решение нескольких актуальных вопросов.

ССТ: Вы считаете перспективным развитие агрострахования в России?

Виктор Алексеев: Страховщики, безусловно, считают агрострахование одним из важнейших направлений развития страхового рынка в целом, а также рассматривают его в качестве перспективы для собственного бизнеса.

Сельскохозяйственная отрасль в России поступательно развивается, занимая с каждым годом все более существенную долю в экономике. Это неоспоримый факт и именно этим обусловлена привлекательность страхования в сельхозсекторе. С другой стороны, настолько же неоспоримым фактом является и рост уровня риска наступления страховых событий из-за того, что неблагоприятные погодные явления в последнее время происходят все чаще. Раньше термин «зона рискованного земледелия» применялся в отношении некоторых регионов России, теперь же он применим практически ко всей территории страны.

Причем динамика неблагоприятных погодных условий приводит к явным негативным тенденциям и для сельхозпроизводителей, и для страховых компаний. Неслучайно проблеме изменения климата уделяют повышенное внимание во всем мире.

ССТ: Что можно предпринять в таких условиях?

В. А.: В сложившихся обстоятельствах компаниям, предметно занимающимся страхованием сельскохозяйственных рисков, необходимо более взвешенно и, я бы сказал, научно обоснованно подходить к организации страхования.

Во-первых, нужны инвестиции в создание в компаниях высокопрофессиональных команд сотрудников, которые смогут заниматься именно этим видом страхования. В состав команд необходимо включать как опытных агрономов и других сотрудников с практическим опытом работы в крупных сельхозпроизводствах, так и экспертов научных учреждений, занимающихся проблемами сельского хозяйства.

Во-вторых, требуется использование технологии постоянно действующего мониторинга за состоянием застрахованных объектов, в том числе — спутниковый мониторинг.

В-третьих, целесообразно ориентироваться на хозяйства и агрохолдинги, реализующие новые технологии, в т. ч. предметное прогнозирование погодных условий и выбор сельхозкультур с учетом прогноза.

Наконец, не менее важным является применение комбинированной системы урегулирования убытков с использованием централизованного процесса урегулирования страховых событий в головном офисе страховщика при взаимодействии с экспертами страховщика непосредственно на территории страхования, которая позволит оперативно принимать решения по событиям, а также предпринять превентивные меры по распространению рисков мошенничества, которые в свою очередь могут повлечь негативные экономические последствия не только для деятельности страховщиков, но и увеличить стоимость страхования для благонадежных страхователей-сельхозпроизводителей.

ССТ: Что может стимулировать страховщиков активнее заниматься агрострахованием?

В. А.: В условиях возрастающих погодных рисков, очень важно развитие программ с участием в страховании государственного финансирования. В этом направлении роль НСА неопределима, как и его экспертное участие в рассмотрении крупных заявленных страховых событий.

Важным элементом, способным активизировать участие страховых компаний, является возможность развивать в дополнение к агрострахованию еще и сопутствующие продукты. Например, страхование сельскохозяйственной техники, имущества сельхозпроизводителей, перевозимой продукции, строительно-монтажных рисков при возведении объектов хранения, переработки сельскохозяйственной продукции. Как правило, на таких видах страхования хозяйства и агрохолдинги стремятся экономить, исключение — лизинговая техника и залоговое имущество.

ССТ: Что еще можно сделать для развития этого сегмента страхования?

В. А.: Думаю, нужны конкретные меры для предотвращения мошенничества. Не секрет, что значительная часть действующих



Виктор Алексеев

*Заместитель генерального
директора СК «МАКС»*

щих договоров страхования используется недобросовестными страхователями: либо для полной фальсификации страхового события — гибели урожая, либо для увеличения страховой выплаты любыми способами.

К сожалению, судебная практика в спорах с такими недобросовестными страхователями не всегда в пользу страховщиков. Региональные суды в большинстве случаев принимают сторону местных хозяйственников, а не страховых компаний. Что же касается правоохранительных органов, то лично мне не известны случаи возбуждения уголовных дел по ст. 159.5 в отношении сельхозпроизводителей, хотя неоднократно встречались случаи страхования «задним числом» урожая, уже погибшего в результате весенней засухи.

Действенные методы противостояния таким случаям, думаю, несомненно дадут толчок активному развитию агрострахования.